



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-28628

г. Москва

29.05.2024

Дело № А40-247242/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» на решение Арбитражного суда города Москвы от 22.03.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.12.2023 по делу № А40- 247242/2022,

установил:

открытое акционерное общество «РОНИН Траст» ДУ средствами пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии АО «Ханты-Мансийский НПФ», ДУ Специализированный фонд управления целевым капиталом для развития Московского физико-технического института (далее – истец, ОАО «РОНИН Траст») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к публичному акционерному обществу «Федеральная сетевая компания - Россети» (далее – ответчик, ПАО «Россети») о взыскании: в пользу ОАО «РОНИН Траст» ДУ средствами пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии АО «Ханты-Мансийский НПФ» 194 333 000 руб. номинальной стоимости облигаций, накопленного купонного дохода за 13 купонный период, накопленного купонного дохода с 14.03.2023 на дату погашения облигаций, в пользу ОАО "РОНИН Траст" ДУ Специализированный фонд управления целевым капиталом для развития Московского физико-технического института 2 187 000 руб. номинальной

стоимости облигаций, накопленного купонного дохода за 13 купонный период, накопленного купонного дохода с 14.03.2023 на дату погашения облигаций.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22.03.2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.12.2023, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе ПАО «Россети» ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2024 дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Удовлетворяя заявленные по делу исковые требования, суды с учетом установленных по делу обстоятельств руководствовались положениями пункта 2 статьи 60 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из того, что истец (кредитор), обладающий как доверительный управляющий облигациями ПАО «Россети» (эмитент, должник) до опубликования первого уведомления о реорганизации последнего, вправе потребовать в судебном порядке досрочного исполнения соответствующего обязательства по погашению облигаций должником, а при невозможности досрочного исполнения - прекращения обязательства и возмещения связанных с этим убытков в судебном порядке. Как установили суды, до обращения истца в суд ответчиком ни досрочного исполнения обязательства, ни достаточного обеспечения его исполнения, как того требует пункт 4 статьи 60 Гражданского кодекса Российской Федерации не было предоставлено.

Доводы кассационной жалобы об удовлетворительном финансовом положении ПАО «Россети», высоком кредитном рейтинге эмитента и наличии средств для погашения своих обязательств в установленный эмиссионными документами срок, были обоснованно признаны судами противоречащими пункту 4 статьи 60 Гражданского кодекса Российской Федерации и более того, напротив, свидетельствовали о возможности предложить кредиторам должное обеспечение исполнения обязательств в связи с реорганизацией юридического лица, как это предусмотрено законом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Федеральная сетевая компания – Россети» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова